

經部

欽定四庫全書 - N . JO . - 1 J. J. L. 1 公之喪諸達官之長杖 疏 禮記析疑悉四 官則非庶人在官者明矣蓋鄉遂之官族師鄙師節 長之類鄉大夫所辟除其名尚未達於君者是也曰 謂不達於君者府史胥徒但服齊衰三月非也曰 檀弓下 禮記析足 翰林院侍講衙方苞撰

多好四是人 及出命引之 杖矣 之長官則然尚書所謂百尹是也其屬則服馬而不 達官之長則惟宫正宫伯膳夫內宰內府外府司書 祝而踊之義也吊曰寡君承事盖吊喪以相助執事 葬必執引君於臣不親執故命引以為禮即稱言視 陳氏集説孝子攀號不忍君命引之奪其情非也送 為義雖君於臣亦然

士唯公門說齊東武子曰不亦善乎君子表微及其喪 季武子寢疾轎固不說齊衰而入見曰斯道也將亡矣 朝亦如之 也曾點倚其門而歌 季氏有無君之心自宿始曾點之歌以其死為快也 少進而記者遂以為命引與 如之謂命引者三也出官哀次极已行故命引朝廟 之日枢尚不行不得命引豈商祝御枢旋車時命車

|多定四库全書 | 大夫吊當事而至則解馬 告注後來者則告以方斂蓋先至者已曾出拜視飲 而拜之注當祖盖斂竟時也士喪禮大飲有大夫則 婚固之言情國人視猶君也記者舉此亦見宿雖自 矯飾而賢者固得其肺肝非徒美固之得讓點之失 有定位後來者級畢然後降拜之據此三條皆當斂 則出是當敛則辭也雜記當祖大夫至雖當踊絕踊 辭以當事不降拜也喪大記士之喪於大夫不當飲

て 可流 1.4.1 **吊於人是日不樂** 朱軾曰是日終竟是日也既用不樂哀未忘也未用 不樂樂則不弔也 後至者其時主人尚祖也 雜記當祖絕踊而拜之者大斂之初主人西面祖直 初乃蓋主人降拜大夫之後至者曰乃蓋則殯後也 則辭而疏并言殯者士喪禮主人奉尸敛於棺踊如 至視肂卒塗置銘復位後始踊襲則既殯降拜大夫 禮記析疑

喪公馬之必有拜者雖朋友州里舍人可也 多定匹是人言 注士喪禮成服之日拜君命及衆賓誤謂主人親往 子不奪人之喪故許以他人代也注謂無主後蓋因 者則非主人也士喪禮君視大級亦無親往拜文君 主人親往拜謝於經傳無考以文義測之曰必有拜 也又日不拜棺中之賜盖大小斂既畢或有後時西 者三日之後君命歐粥也拜衆賓助執事及來吊者 拜謝而援既夕為乘惡車以為據不知所謂拜君命

彼汪决不可通知此汪亦誤也舍人謂其同居之親 福拜眾賓之門先王制禮乃如是不近於人情予以 致含發者固解不受故無拜禮無惡車則以益宅主 也先朋友州里而後及舍人何也庶人不得與國君 門而忍令成服之日匍匐而如公所乎答君之禮猶 為禮必使其同僚中之朋友州里中之姻親爵位與 可言也創鉅痛深心絕志雅水漿不入者三日而使 人當在視掘土為擴耳古者臣有喪君三年不呼其 世已折り

一多定ではんでき 妻之民弟為父後者死哭之適室子為主祖免哭踊夫 側室無側室哭于門内之右同國則往哭之 之室非為父後者哭諸異室有殯聞遠兄弟之喪哭于 入門右使人立於門外告來者狎則入哭父在哭於妻 同者代之拜皆不可得然後使同居大功之親則不 此 卒哭然後還夫及甥當往吊哭不宜為位以接來者 必 其盡有 爵位矣 謂不同國者如同國則疾革時妻當歸視屬續至

子張死曾子有母之喪齊衰而在哭之 哭乃總結上文特起夫入門右之文於祖免哭踊後 盖此及下有殯聞兄弟之喪皆不同國者同國則往 所未有故子張之喪曽子齊衰而往哭之志同道同 孔子之喪二三子皆經而出三年始治任而歸皆禮 者明祖免哭踊乃甥之為舅夫哭妻之兄弟無祖免 至則妻自為主 朱戴曰女主不拜男賓故使其子主之若女賓

-NAJO INI DIALO

禮記行徒

拿定也是在一下 周主敬重馬 哭而起則爱父也 常禮無哭而起之文重耳痛不得執喪於獨所故過 情親義重不異於同氣他日又曰有宿草而不哭馬 盖棺之後父母音容不可再見故設木以象神而魄 禮以明哀是以秦伯稱其爱父也 是朋友之心喪不異期之兄弟也 體尚在極故名之日重及既葬迎精而及立主以栖

盡馬爾豈知神之所饗亦以主人有齊敬之心也 莫以素器以生者有哀素之心也唯祭祀之禮主人自 翻主人主婦室老為其病也君命食之也 神子姓之心精專注於此故名之曰主既作主復懸 重義無所取不若禄而埋之為安 親丧三日不舉火故鄉里為之康粥以飲食之士庶 分吉凶為義 似因真而概論其祭祀之禮皆主人自盡其心不必 世上「

是日也以虞易莫卒哭曰成事是日也以吉祭易喪祭 **多庆匹库全書** 明日祔于祖父 哭之祭按士虞禮三虞曰哀薦成事而别無卒哭之 命食之即命獸也若命疏食則主人主婦不宜同命 夫虞用少年卒哭用太牢破之以為三虞後更有卒 疏先儒以第三虞與卒哭同是一事鄭據雜記上大 **大則第三虞即卒哭明矣記多舛駁恐未可據以破** 人之禮也大夫之家則貴者君命獸餘同士庶人君 卷四

陵方氏謂或祔於祖或祔於父各從其昭穆非也祖 卒哭但古文簡徑未明著三虞卒哭曰成事耳 卒哭曰成事繋以虞易莫後文亦相承正因末虞即 虞則以祭易真卒哭則以吉祭易前二虞之喪祭而 為卒哭而易姓以祭哉如士造用此記義本連及言 儀禮也且禮於虞科多連舉之以卒哭為虞之一舉 卒哭也即以鄭所據雜記之文言之安知非以末虞 虞可包卒哭也間有虞卒哭並舉者亦不害未虞為

人の日本人は

禮記析疑

其變而之吉祭也比至於刑必於是日也接不忍一日 義亦不宜禁也别記曰父母之喪哭無時使必知其 無府之哭似不可通 大節主人踊無算則哭亦如之三虞既畢則無算之 父猶王父儀禮稱祖父母曾祖父母是也或曰附於祖 及也承君命而使即未踰練祥期必近矣舊說卒去 哭踊至此而終者盧至室之中哀至而哭情不能止 則並告於禍故連及之 未殯之前既啓之後每遇

末有所歸也 若大夫五月而卒哭則所伸之期已在三月之外諸 接其祭則三月之內魂魄已若無依孝子所不忍也 接其祭之禮何也盖天道三月一變速葬速虞尚不 遠必間日接之過於數矣大夫五月而卒哭虞亦五 侯七月而卒哭更在五月之外則哀宜漸殺且為期 而卒哭自葬日虞至卒哭科相去尚两月不聞有連 據大夫三月而葬五月而卒哭諸侯五月而葬七月

又のノロションによる一人禮記析具

吾三臣者之不能居公室也四方莫不聞矣 為舊君及服古與 諸侯七月而卒哭虞亦七竊意前三虞與士同其後 儀禮任馬而已者齊東止三月非薄於舊君也既奪 舊說大夫五虞八日諸侯七虞十二日於葬後則過 其爵則與齊民等而不敢踰越耳 於數於稍前則過於疏非義所安也 則大夫每月一虞諸侯每月再虞以接於卒哭之祭

昔者吾有斯子也吾以將為賢人也吾未當以就公室 祭則命婦卿大夫皆與若宫中婦女之事不應得與 未若三桓之無君也 聞然用此見三桓之外魯臣猶秉周禮四方之臣尚 即安於私室而不能復居公館久矣故曰四方莫不 古者大夫次於公館以終喪士練而歸喪大記大支 哭而歸或衰周禮壞而後 其子俱且母觀子之所行豈在與就公室之頃乎古 有此然其居公館則 禮記析疑 也自季宿不臣先公之喪時

禮有微情者有以故與物者 吾聞好外者士死之好內者女死之今吾子早天吾 就學於公宫南而至是始悔之與家語養戒諸婦曰 贵游子弟學馬侯國制應同文伯少孤豈敬善未使 者小學在公宫南之左周官師氏居虎門之左國之 賢人未當使就公室薰習於師友不料其不好外而 懼其以好內聞也盖始以其質美獨學於家自能為 好内以致陨生耳

多定四库全書 一

10.10.11.11.17 夫子疾莫養於下請以殉葬 感物而有動於中即預薄者要其節而强為哭踊亦自覺 其淺馬者耳以杖屬載而髁輪者豈不衰經乎 其中情不應而愧作難安以故與物莫切於此衰經之制 而使之漸殺又使人要其節而必哭必踊則中人之性必 後不可繼即能繼力亦難勝故即以哭踊之節洩其哀情 之節實緣於此蓋恐至性寫厚者常如孺子哀情中迫則 孺子求索於親而不得戀慕谿勃必哭且踊先王制哭踊 盗記析疑

多安匹子人とこと 衛有太史曰柳莊寝疾公曰若疾革雖當祭必告公再 拜稽首請於尸曰有臣柳莊也者非寡人之臣社稷之 臣也聞之死請往不釋服而往遂以碰之 謂方疾時所以養疾者未備故請使人殉以致其厚 先儒多美衛獻公能親賢盧陵胡氏謂獻公與武未 必能親賢如此皆未得其實衛獻之親柳莊以從出 也曰下對尊者之辭猶云在下之人集說誤 私耳諸侯祭服宣得私發其臣以干王章且莊己

Talanda Andra 仲遂卒于垂壬午猶繹萬入去篇 為此之意則主於習戎備耳 陳氏駁吕氏説尚未安魯頌萬舞洋洋宗廟之樂未 未當賜樂至熊賢始作萬舞亦文武二舞皆具而其 有不無文舞者春秋傅所稱以習我備疑楚之先世 於疾革也時君驕汰故記禮者以為藏徳之事而録 死 何妨終祭往吊若欲請其遺言當於寢疾時不當 之其實皆遠於禮未可以訓 禮記析疑

于墓而后行及其國不哭展墓而入 子路去魯謂顏淵曰何以贈我曰吾聞之也去國則哭 金ダヒとんで 則豈不得以其母以當巧者乎則病者乎 疏以母為無陳氏集説以其母為已之母皆不可通 子路好勇顏子必見其有輕身犯難之道故動以祖 艱深失之 宗丘墓之重而望其復返也與孔子以大昏之禮告 其母即謂康子之母也記文本平易明白解者乃以

1 10 1 1/1.11 天子龍輔而存傳諸侯輔而設情為榆沈故設 襄公朝于荆康王卒 始稱 舉而仍其淫名此春秋之辭游夏所以不能赞也 暴從史文以見時事而君仍稱子以遵周制記則號 見于記者楚皆稱荆蓋七十子所私記觀此則春秋 哀公同意 大而非孔子所損益明矣然春秋於國號及辭之詳 荆繼稱荆人繼稱楚繼君爵大夫氏皆舊史之 體包析疑 撥

孟氏不以是罪予朋友不以是弃予以吾為邑長於斯 季子鼻葬其妻犯人之禾申祥以告曰請庾之子專曰 也買道而葬後難繼也 引車者更相代若播榆皮之汁以澆地則車且凍土 屬棺大棺及椁並載於輔以其過於沉重故設撥使 而不利於行矣 撥以去被而易此為義盖設數撥使執練者番代也 汪以撥為鄉似未安雖士庶人喪車必有執鄉者疑 J. 10 . 1. 1. 1. 1 任而未有禄者君有饋馬曰獻使馬曰寡君違而君薨 途次犯禾無多使民以為當買則傷忠敬之俗若大 子舉不買道而葬所謂不違道以干百姓之譽也蓋 子不許口寧使齊人刈之使吾民有自取之心其創 老請回麥已熟矣請使邑人出自刈傳郭者三請宓 有毀於人君子必不為也宓子治單父齊師將至父 立民之意也 必數年不息凡此類皆仲足之徒深明於先王以道 禮記析疑 <u>‡</u>

多穴四库全書 天子崩三日祝先服 弗為服也 之禮與辭徒以無禄而不及服是重禄而輕君臣之 禮待之故有銀日獻而不曰賜使人存問使者將命 養非禮意也 稱寡君舊說初武為士而未賦慮禄誤矣既正君臣 此謂賢者託於異國如孔子在衛孟子在齊君以客 寡君盖當時之禮解如此 春秋傳晉首寅奔齊陳恒與之言稱 基四

1 17.1 /.1. 三月天下服 臣有服而民無服耳又據德衰七月章謂諸侯之大 之民為天子無服不知曰國君者以明大夫君則其 康成以喪服齊衰三月章曰庶人為國君遂謂圻外 截分上二服作服杖下二服作服衰亦决無此文義 斂 必先易服将事與免括髮之禮稱特制無所考耳 祝先服為服杖恐未然未獨主人免括髮祝佐含 先祝次官長次國中次天下各服其服 t 直遞下

國中男女服之下則謂天下之民明矣周官太宰職 總衰者而言獨不思此記文承五日官長服七日 疑矣二注既誤遂謂三月天下服專指 侯國大夫 以九两繁邦國之民一曰牧以地得民則雖諸侯不 在大功之下小功之上大夫服此則士正服小功無 母天崩地好而天下之民顏以生成仰其怙冒者無 過為天子繁屬此民與師長主友等耳元后作民父 夫以時接見於天子故有服而士則無服不知總衰

多定匹库全書

Kal Dust Lister 前天下之民皆齊衰三月不得嫁娶祠祀飲酒食肉 乎不可乎喪期之變自漢文帝始詔曰令到出臨三 庶子及府史胥徒之承事者獨以吉服問剛其問可 大喪鄉大夫皆總東圻內之民皆編素而侯國之士 事諸侯次事卿次事大夫次事上士下事庶子則侯 日皆釋服毋禁娶婦嫁女祠祀飲酒食肉則文帝以 國之士庶子固有時接見於王且使從君朝覲適遇 日之服於義安於心忍乎掌客職凡作事王之大 禮記析疑

主

晉大夫發馬 刎 虞人致百祀之木可以為棺椁者斬之不至者發其祀 其人 誤 在人不應廢神祀且人之罪亦不至於死必記者之 之陳氏集說悉斬畿內百縣祀本非也 致百祀之木者令守者各以材告然後擇可用者斬 甚明羣儒惠於康成之說者特未之思耳 不致之罪

夫子助之沐椁 魯莊公之喪既葬而經不入庫門士大夫既卒哭麻不 往本此 鄭任鑰曰非身助之沐如敦匠事之類耳 有先君之恩故亟盛喪紀以變易人之耳目耳 此慶父夫人主之也淫逆之人所深思者羣臣百姓 左傳茅我入王蔡幣於公卿凡伯弗賓注云發禮以

多定匹尼在書 自吾母而不得吾情吾惡乎用吾情 曾子水漿不入口七日不自悔非情者出於自然而 而勉為之也不及禮不可不自强也過禮而强馬則 禮記析疑悉四 疑於為名而非心之本然矣 不自知也子春自謂不得吾情者過三日已若能食

1. Style Died Middle 欽定四庫全書 諸 侯之上大夫卿下大夫上士中士下士 禮記析疑卷五 皆中大夫故侯國小司徒小司冠之類必爵以下大 夫乃與王朝有別舊說五大夫於經傳無徵疑三卿 侯國不設中大夫何也王朝六官之貳及官中要職 王制 禮記析矣 翰林院侍講街方苞撰

禮職之大司樂體大事殷故別設一大夫而為五也 既不立中大夫而下記大國乃別有上大夫何也於 後則於五大夫中別分上下明矣春秋時更有嬖大 設者為下與既曰上大夫卿又曰下當其上大夫而 之貳以次分攝治典禮典刑典之事而治職之司會 不愿稱名之混者文承次國之中卿當大國之下卿 下大夫之中又分上下也其諸貳三卿者為上而別 天则庶那之亂制耳

天子之田方千里公侯田方百里伯七十里子男五十 里不能五十里者不合於天子附於諸侯曰附庸 盖孟子言班禄之制故惟計毅土周官言封國之度 周官與孟子封國之數態殊而按其實則不甚相遠 川城郭塗巷三分去一為方百里者十有一方十里 故并計山川藝牧疆潦附庸以定邦域見於春秋者 三以諸侯之國方四百里計之為方百里者十六山 公惟宋男惟許其始封疆域於傳無徵至於分土惟

17/19/日山山一八十日 | 一種記析録

金にノロをノニー 次國之上卿位當大國之中中當其下下當其上大夫 小 國之上卿位當大國之下卿中當其上大夫下當其 當一者計之又以附庸在那域者除之其歲耕口授 者六有奇人以一易再易之數除其半為方百里者 之穀土亦不過百里有奇耳伯三百里子二百里畧 同猶今壮縣四封常數百里而編賦籍者不過數十 五方十里者八有奇又以數澤汎流五而當一十而 里羣儒特未之察耳詳見周官析疑

X ADDING LING 三十國以為卒卒有正二百一十國以為州州有伯 天子百里之内以共官千里之内以為御 下大夫 凡祭祀賓客師田皆天子所御不獨服用也與周官 鄭任鑰曰小國之二卿命於君者若繫上卿則當大 大府領財式法微異者記所述不獨周制也 則當大國之下大夫 國之下卿若繁中卿則當大國之上大夫若繫下卿 禮記析疑

大國三卿皆命於天子下大夫五人上士二十七人 金りでたとうし 等則五人皆下大夫也馬氏謂有上中下似據左傅 篇首諸侯之上大夫卿下大夫上士中士下士凡五 鄭子產謂公孫楚子哲上大夫女嬖大夫然春秋時 列國多僧制鄭伯男也而具六卿有冢宰未可據以 別為之義 或簡剝也分州以建國故總所建之國而曰州不必 疏卒是卒伍州循聚也俱未安卒疑萃字傳寫之誤

其有中士下士者數各居其上之三分 中士下士與上士各居三分之一而無多少之差也 言禮 則不知二十七人中包三等之士故特表而出之示 中下為三等而又云上士二十七人若不明著其數 鄉遂之士其長所自辟除者而稱上耳 此簡原繫下當其下大夫後移置此盖篇首已分上 與士差分上下蓋國中之中士下士皆命於君故對 疏謂士統稱上對府史而言府史非士不得

多定匹尼在書 當其上之中下其義始明不宜言數言居且曰其有 若如注疏為聘會之相當則當云其中士上士位各 者正承上文上士二十七人而言其中又有中士下 遂公邑都家之士而為上也然則三等之國士介之 則二十七人何以通稱上士也此為朝廷之士對鄉 士之别者爵等雖異而設官之數則與上士同也然 相當何以不言也觀於卿大夫之相當而可得其差

典於邦國統曰設其參蓋國雖小而六職無一可關 謂小國亦三卿一卿命於天子是也周官太宰施 小國二卿旨命於其君

春秋以承王事将孰使任之疏乃以鄭注周官三命 王讓之曰不使命卿鎮撫王室設小國無命即則節 非立三卿不能無攝又以次國二卿命於天子差之 小國宜一卿得命也左傳晉使鞏朔獻齊捷於周

· 欽定四車全書 ─

受位謂列國之卿三命始有列位於王朝與此記

禮記斯提

天子使其大夫為三監監於方伯之國國三人 糾等不知康成汪諸經不過望文為義各據一方非 非先王之制也命為一州之伯必忠誠素著威德東 牧立其監尚書又云王啓監 厥亂為民故臆為此說 漢儒以三叔監殷周官太字職施典於邦國而建其 聖經賢傳安能義無不貫哉 孚而復遣大夫三人以監之漢唐英主當艱難倉卒 之際且不肯為而先王乃定此為國典乎周官所謂

汉定四車全書 禮記析是 天子之縣内諸侯禄也外諸侯嗣也 監於方伯國內之徵 間武與亂明周公必預見之故使監察不得為大夫 收五等國君也居登城阜以皇商己則非八州州故之 仕者世禄盖一世二世之世非世世子以田禄也三! 號則非大夫明矣殷地廣大故建周觀之國參錯其 至州伯是也梓材王啓監亦謂此至於三叔各有國 知所謂監即屬長監五國連即監十國層界而上以

之未失也觀此記內諸侯禄外諸侯嗣則知公卿大 孫蓋王子弟或公卿有大勲勞而賜以采邑非凡任 世予以田禄則無田可給而不得不世官美詩稱曾 十年為一世父為公卿大夫則禄及其子而止若世 夫之不世矣若世其田是嗣也 天子縣內之諸侯 者皆得世有其田且變雅多宣平以後之詩或周制 則禄也俗讀縣字斷句誤 夏制非也縣之名肇自周官六遂中大邑也畿内與 汪疏以稱縣内決此為

and a storment - Are duter in 大國之卿不過三命下卿再命小國之卿與下大夫一 官之法求之其不合者則推而屬之夏殷皆無益之 漢儒作王制者各述的聞或參以已意注疏必以周 易然經傳為所蔽蝕者亦不少矣 為此制也康成時補近古故凡言古法後儒不敢輕 百縣與諸侯相對則秦以百縣為畿內明矣曰制始 侯國皆有之日不韋作月令始云合諸侯制百縣以 禮記折疑

多グで及る言 爵人於朝與士共之刑人於市與衆棄之 成告周公留後乃成周時最大之事即祭統所云祭 辯也但學者宜知先儒於經傳內一字一句必編考 尸於鄉遂縣方之治所是為與衆棄之耳若洛己初 與同進之羣士共定其議於朝士師協日刑殺各陳 **羣書以求盡其義類亦可以破學而不思之習** 近之而非也記者盖舉其大及謂司士論辨官材必 疏謂二者皆殷法引洛語祭統向師之文以證之皆

示弗故生也 1 1 1.3. 殷先王何故必易之 謂殷法貴賤皆刑於市則舜初命官即云五服三就 始進序遷之士一一待大祭而命於廟勢不能行至 之日君降立於作時下而命之者亦必貴臣要職者 先王之世生養遂教化明而淫用非雞是皆生有害 故家語作欲聖人心如天地而有不欲其生者何也 殺於甸師氏惟王族及有爵者其事甚稀故畧馬若 通記行疑

多定匹戶在書 命大師陳詩以觀民風命市納賈以觀民之所好惡 道也 於人死實無可惜者也故不蓄不養而屏之遠方使 害身而不敢犯是即先至好生之心極民於陷溺之 上不欲其生與求生於遠方之苦必休然於邪惡之 其所能而役使之使為患於鄉里而未罹於法者知 惡無可逞求生不得而少自斂輯則商荒之人必用 命庶邦之大師陳詩司市納價而王朝之大師司市

بل J. 5. 1 J. 1 E. 7 不從者君流革制度衣服者為畔畔者君討 不順者為不孝不孝者君無以爵變禮易樂者為不從 過乃庶邦君臣之失其職而庶邦之失職由於王德 以白於王使王知民風之不淳好惡之不類非民之 者往往有此如魯文公是也以削地絀爵警之及矣 川神祇有不舉者為不敬不敬者君削以地宗廟有 之不型也 不孝不敬之罪重而罰轉輕者繼世之君怠玩無志 曹記析徒

剧 愛禮易樂革制度衣服之罪似輕而罰轉重者作應 敬不孝罪止其身故削地無爵以懲惡變禮易樂革 制度衣服則包藏禍心非流討不足以弭禍也 制度衣服其迹尤顯故正其名曰畔 陳從王曰不 明亂舊章則禁熱難馴木流之禍将有不可則者革 假于祖 伊尹訓太甲即云七世之廟可以觀德則殷己前天 子七南舊矣疏云唐虞五廟殷六廟特據緯書不足

多庆四库全書

考禮正刑 徳 皇建其有極宜先慎德以作之型矣不曰一心惟 國以崇天子觀此則知亮采有邦者必日嚴六德而 躬行不敦則禮雖考下不能化懷惡而討則刑雖正 令不能從故以一其德然後禮與刑之本立能安其 徳何也欲民之循禮畏刑凡為人君者有同心而 則多至於二三故記曰后王命冢宰降德於東兆 一徳以尊于天子 回

信也

一致灾匹产全書 諸 后王能明明徳以為天下先而庶那君臣罔不惟徳 民內則所言齊之以禮也不曰布教而曰降德者必 之勤然後羣黎百姓式於禮而不入於刑詩所謂編 我秋内侵臣子篡武必待天子之九代則恐失機會 侯賜弓矢然後征賜鉄鐵然後殺 為爾德也天子之尊莫過於是矣 之宜而後或難制故使方伯專在六服遼廓獄訟放 紛三刺三有必與國民共之非王官遥制所能得其

. J. 10 .. 1 2. 11. 1 未賜主璜則資色於天子 慮本國司政典獄聽斷或失其平而民窮於無告也 也此又朱子所稱周公運用天理爛熟處 其有亂獄則訝士往而成之以獄有疑必訊於介象 否也 討士掌侯國之獄訟四方之有治於士者得造馬蓋 實情也故使諸侯再殺此三代常法至周官則人設 方伯必賜弓矢建為五等之君必賜鉄鐵非有賜有 禮記析疑 凡命為

多块四月 人二十 小學在公宫南之左大學在郊 成國賜主必并賜費子男執堂無以為瓚柄故不賜 古者王太子學在虎門貴游子弟亦學馬故侯國之 之賜以致孝享於先君也 所以使庶方小侯勤思其職以冀加地追律得主職 不敢擅與國雖小刑殺當使得專而主職不輕賜又 也五等之君得專刑殺而不賜弓矢則非方伯有命 小學亦在公官南之左制與王朝同也公卿大夫元

告 受命於祖受成於學出征執有罪及釋奠于學以訊越 天子将出征類乎上帝宜乎社造乎獨為於所征之地 成人然後升於州序以待鄉大夫之賓與或隸於官 . 15 - 1. 1. 1. 1 子則庶子之官掌之幼者學於家塾漸進於黨岸及 廿之適子不學於公宫者則入太學少長同之其象| 正以備宿衛 古者天子出征受成於學以授律合謀必與有道有 禮己所是

多定匹屋在書 喪三年不祭唯祭天地社稷為越鄉而行事 天子諸侯無事則歲三田 德者同其議也 有德者使教於成均 及釋莫於學 之謂王者之師 周官四時皆田此或夏殷之制陳氏集說似指下乾 且賓客君危為三由於辭事皆不可通注疏夏不田 亦無以見其然 訊馘告禁暴正亂質諸先師先聖而無所疑也是

伯職王不與祭則攝位則宗廟之祭可攝明矣曾子 喪三年不祭盖主派不親即事而攝主代之商書伊 主既反其廟則時祭安可廢乎既獨五祀行於宫中 事而後主各反其廟未卒哭藏羣廟之主為不祭也 尹祀于先王周官量人職凡宰祭與鬱人受學歷宗 况五廟七廟之祭而可廢至三年之久乎盖惟祭天 問天子崩諸侯虎祝取羣廟之主藏之祖廟卒哭成 地社程主孤越鄉而往若宗廟之祭則攝主代之五! 世紀所是

金定四库全書 禮據主丧者之身而言未可為不祭之證且如天地 社稷越綿而行事即主喪者亦何嘗不身為禮特他 外事比也外事而可代者甲小也宰我云三年不為 其父不敢以非禮見也天子以父之喪見上帝是以 禮則皆廢不舉耳 大與天地社稷等而可代者主派之痛先祖鑒照非 祀則祝史薦之山川百祀則有司舉之宗廟之祭重 非禮見上帝也按父之喪非時見乎母不入門母喪 張子曰父在為母喪則不敢見

庶人縣封葬不為雨止 命見諸侯必成王即位時周公所用之禮未可輕議 承兆民於天地與士庶人不同如康王以冤服受顧 尊者與父在不杖堂上不杖同意非謂無禮也天子 事贵者禮事重大不風更舉 庶人無雨具疑或為雨止故特明之贵者不必言也 不見父未知何據即或有之恐為不敢以哀容感動 鄭任鑰曰庶人分徵禮簡縣絕下棺雖雨可以集

一多定匹尼全書 喪不貳事 祭從生者 為大夫父母在時既以大夫之牡鼎養而死後忽以 鄭孔辨盧植真從死者之非皆未得其要領試思子 所費也 大夫士既葬公政入於家而庶人三年不從政者非 士庶人之禮真其義何居且士之遣真且加隆而用 獨逐其哀情亦寬其財力使得自营其生以更喪之

火口可車主書 一 天子七朝三昭三穆與大祖之廟而七諸侯五廟二昭 廟而三士 五嶽視三公四演視諸侯 穆與大祖之廟而五大夫三廟一 自適士至庶人皆得祭祖禰知然者鸡與無後者從 祖科食若庶人不得祭祖尚何科食之有楚語士庶 少牢則其謬不攻而自破矣 人不過其祖 一廟庶人祭於寢 禮記折疑 铝 穆與大祖之 <u>±</u>

金グレノハニ 大夫士宗廟之祭有田則祭無田則薦 天子社稷皆太牢諸侯社稷皆少牢 牢禮則覆蘇弘多以非一人一日之用也祭安得視 疏云牲器之異非謂尊甲非也惟尊甲不同故牲器 天子社稷皆太牢舉其下則上馬者不必言也諸侯 不得不異耳所引用官大行人惟饗獻之數可視若 稷皆少年者其殺知宗廟必加隆也

庶人春萬韭夏薦麥秋薦泰冬薦稻 SANDIAL Judio 用仲月之徵而又以人君人臣用月不同自掩飾不 以不棄周禮而用仲月也月令薦以孟月季月正祭 春秋亂世之事固不足憑而烝當稀不用孟月或乃 義以成其說謂周官四仲於者因田獵而獻禽非正 办 謬乎 祭經日獻禽以享於獻禽以享為而謂非正祭可乎 疏據晏子春秋謂祭以首時薦以仲月强汨經傳本 禮記祈疑 ナな

金少口是人一 任力 司空執度度地居民山川沮澤時四時量地遠近與事 各有先後程予以食非知地氣之異如今說桐稻熟 薦必用新方春穀皆陳故獨舉蔬也 以季夏金陵則在季秋故必量地遠近以候驗四時 之氣然後可以與事任力也注謂力役之征方言度 皆的以盡其力山川沮澤限隔寒燠四時之氣所行 與事任力與民事以任其力也周官以九職任萬民

th 淫 凡居民量地以制邑度地以居民地邑民居必參相得 司徒修六禮以節民性明七教以與民徳齊八政以防 地耕地也邑四井之民所聚處也故必量四井地形 地居民不應舍民事而遽及力役之征 相得中田之廬又與一井之地相得故曰參相得 以制之度地以居民中田之廬也邑既與四井之地 道徳以同俗 遭之斤段

多定匹庫全書 仁敬之德也明父子之教所以與其孝慈之德也明 之性可節畢幼者必致其恭明君臣之教所以典其 之禮修然後敖惰之性可節相見之禮修然後高亢 禮修然後敬怠之性可節沒者不敢不勉鄉射 夫婦之教所以與其和正之德也明兄弟之教所以 冠禮修然後童嬉之性 可節昏禮修然後嗜欲之性 與其友恭之徳也明朋友之教所以與其信義之徳 可節喪禮修然後哀樂之性可節那薄者節其樂祭

有法所以防其淫侈之過也有政以齊事為則百工 喜新改作之過也有政以齊度量數制則工不敢妄 之過也有政以齊衣服則吉凶有差上下有經製作 豐凶有限貴賤有等老者黎民有制所以防其貪饕 所以與其敦睦之德也淫者過也有政以齊飲食則 也明長幼之教所以與其遜悌之德也明賓客之教 政以齊別異則五方器械毋敢變其故常所以防其 技術毋敢自作聰明所以防其淫巧說異之過也有 10 .m /. ... 禮記析疑

多定四月月三十 由王朝以達六服朝無不信道之君子則道可一矣 為具文民俗豈可得而同哉必自家塾黨庠州序國 作買不敢溫収市不敢雜陳所以防其姦偽靡害之 子公卿大夫士之子以及田野之秀民惟道之知而 學皆崇四術明先王之道以正人倫而無異見異聞 過也然道德不一則六禮七教八政皆虚器而下視 天子議道自己自昭明徳以正朝廷百官則而象之 溷其耳目惑其心志則自王太子王子羣后之世

K all Diol-Kildin 升之學曰俊士 命鄉論秀士升之司徒曰選士司徒論選士之秀者而 周官使民典賢出使長之使民典能入使治之所謂 至於抵冒殊桿熟爛而不可振救也 後老莊楊墨之說横而道不一王臣內亂諸侯放恣 王之路而德可一矣自周衰幽属變道宣平失德然 强家僭逼姦豪百出而德皆悖所以大敗天下之俗 乃布德於聚庶兆民則觀處與起莫不遵王之道遵 禮記析疑 九

升於司徒者不征於鄉升於學者不征於司徒曰造士 金にノロをとって 德之大者 而升於太學則將為公卿大夫以臨長之 宜萬事得其序用此道也 之事三王之世所以不患選舉之不公而百官得其 興其行能之小者為鄉遂之東則遂治其比問族堂 退而為鄉遂之吏即司徒所不升者是也盖與其才 出者進而為王朝之官即司徒所升是也所謂入者

鄉所升士口選者選於衛輩而得之也司徒所升口

以禮樂冬夏教以詩書 樂正崇四街立四教順先王詩書禮樂以造士春秋教 造之時亦不可以征役恩之 崇四術標詩書禮樂為四術也立四教立為四時之 包之詩曰肆成人有徳小子有造才徳未成而方有 俊者非才俊不足以語大人之學也既升於學又名 夫元士之適子十五以上並入大學曰造士始足以 曰造士者以樂正所造之士不獨俊士也凡公卿大 17.101 1.1.15 堕气析疑

不變王三日不舉屏之遠方西方曰棘東方曰寄終身 選皆造馬 王太子王子羣后之大子卿大夫元士之適子國之俊 金安口匠人 摩后諸侯入承王官者 學羽篇者統舉二時則不必於威暑嚴寒之月 事非威暑嚴寒所宜也文王世子春夏學干戈秋冬 已禮樂則執其器習其容有進及趙走祖踊舞蹈之 教即春秋教以禮樂冬夏教以詩書也詩書經誦而

ころ、うらく… 不齒 大樂正論造士之秀者以告于王而升諸司馬曰進士 為多不獨司徒所升後士也總而言之則皆大樂正 三日不舉件王暢然於躬行之不足以化民而自責 學所升士曰進者造之而德成始可進而用之也不 ₺, 日論後士之秀者而曰造士何也升諸司馬者國子 所造之士耳 禮記析疑

多定匹居在言 司馬辨論官材論進士之賢者以告于王而定其論 有發則命大司徒教士以車甲 武勇亦聲以禮義使知親上死長也教田獵以習五 論定於司馬者司徒樂正所教以德行為主及入官 我司徒看扑北面誓之義亦如此扑作教刑軍旅而 後内外文武各得其任 則天資之材剛柔敏鈍各有所宜必使司馬論之然 軍旅司馬之事也而有發則司徒教之者非徒作其

以成之 爱以盡之是獄犯與衆共之衆疑赦之必察小大之比 郵罰麗於事 凡聽五刑之訟必原父子之親立君臣之義以權之意 輕重之序慎測淺深之量以別之悉其聰明致其忠 之如郵之編歷使與所犯之事相附麗而後可斷也 用教刑使東禮向方之意 郵如字置郵傳命遞相歷也罰之輕重上下必遞考 5 曹己介是 き

多定匹厚全書 成之 輕重日序制刑之差也淺深曰量犯法之情也比如 與罰得相麗也自晉鄭制刑泰漢造律意論慎測無 吕刑上下比罪之比法無明條則或上或下比附而 所用之而吏胥假律例以售其姦典獄者其能正矣 親於父子義莫大於君臣以是二者權衡所聽之訟 而定其刑刑無不平矣 米城曰五刑之屬三千皆為無思無義者設思莫 先王議事以制不為刑辟所以輕重淺深事 **基** 大己四華全書 凡執禁以齊衆不敢過 史以獄成告於正正聽之 者本文云正聽之正以獄成告於大司冠則不得以 群不當律疑注本鄉士而傳寫誤師耳蓋正掌鄉獄 疏云鄉師不掌獄是也然合鄉士士師而曰鄉師 士師為正故獨以鄉士遂士等當之 者鄉士正掌遂獄者遂士也士師則與大司冠共聽 既日凡作刑罰輕無赦又别出此條其事各異也問 禮記折疑 Ī

有主壁金璋不粥於市命服命車不粥於市宗廟之器 必 漸少矣 罰也各隨其輕重而懲之無赦則習而陷於大惡者 所謂執禁以齊衆也過者怠慢而違禁尚未麗於刑 五口軍禁皆以木鐸徇于朝書而縣於門問則此記 左右刑罰一曰宫禁二曰官禁三曰國禁四曰野禁 及書所稱五刑不簡正于五罰者罰也士師以五禁 官大司冠以五刑糾萬民刑也國土嘉石所权罷民 とうしてんノー

不粥於市犧牲不粥於市我器不粥於市 Na 10 set Latin i 命也宗廟之器君所以隆其祖考也粥之則辱國與 孫無所用之則以獻所寓國君或遺兄弟婚姻之邦 親莫大馬即然見廢退不敢復用亦使子孫守藏之 伊以共聘事亦所不禁但不可粥於市耳車服君所 此數條不粥同而所以不粥則異主壁金璋天子於 以命諸侯也粥於市則委王命於草莽矣寄公之子 可也大夫雖用索牛不得如天子諸侯有養獸之官 禮記析疑 幸

金さくせんとこ 然必前期求索毛體完善者異其牢棧豐其芻緣旬 也且祭以犧牲必有田禄者也姓不夙具得非当簡 其同官卒伍則與比問交易可也 於市近於不祥士大夫休老而無賦於軍行則以假 於追養乎故禁其粥所以使用牡而不預備者知所 日而後用之若旋取於市是婚神饗於生人之膳羞 車得粥者古者家不蔵甲而大夫皆有賦乘周官士 耶也戎器非弓矢之比故戈戟必出師而後授漫陳 **戎器不粥而兵**

大史典禮執簡記奉諱惡天子齊戒受諫 衣服飲食不粥於市 . 15 -1 1. 1- 2 1/ 姓云卜之日王親立於澤以聽誓命受教陳之義也 受諫即受簡記中所列之儀法所避之諱惡也郊特 防民之情也 或既沒所有兵車不聽其粥則棄於無用故無禁也 司徒率其屬以嚴時簡稽故不得私粥若大夫中廢 大夫之兵器司兵司戈盾臨事授之卒伍之兵器小 遭記折是 1

多次匹库全書 齊戒受質百官各以其成質於三官大司徒大司馬大 司會以歲之成質於天子冢宰齊戒受質大樂正大司 冠市三官以其成從質於天子大司徒大司馬大司空 **勞農成歲事制國用** 司空以百官之成質於天子百官齊戒受質然後休老 春秋傳中之會楚子使椒灰匹库全事 舉侍以規過猶古之遺法 非也觀下文司徒司馬司空以百官之成質於天子 陳氏集說司會質一歲之計要於天子而先之冢字

周官司會職所謂以歲會考歲成也三官及百官第 質於天子者繼司會而質非因司會而達也司徒司 則司會所質乃徑達於天子明矣冢宰齊戒受質者 馬司空齊戒受質者亦復下使聽决也又謂六官獨 天子省之而復下於家宰使聽决也三官以其成從 曰成乃治狀非財用之計也周官小司徒所謂考屬 不言宗伯為無可歲會亦非也司會曰歲成計要也

官之治成也冢宰嚴終令百官府各正其治受其會一

一致定匹唐/全書 質為財用之計也誤矣大樂正大司冠市三官特以 豐耗尤天子所當留聽也百官各以其成質於三官 其成質於天子者人材之成敗刑獄之多寡百物之 所謂受其會即司會所考之歲成也所謂正其治乃 自聽决而後總質於天子不每事以煩天子之聽也 官所治各有定式或其事細微故先之三卿三卿先 大司徒大司馬大司空以百官之成質於天子者百 百官之治成也謂宗伯無可歲會是以百官三官所

lock in Chance Colored 寅惟清不宜以他事紛擾其心故百官之成亦不使! 主之其餘所治禮樂之事無可質者又秩宗之職惟 伯無所質亦不受百官之質者國子之進退則樂正 復使自决之欲参伍出入以得其情實慎之至也司 之長而與樂正司市同質其成天子受之以下於司 此三官即大司徒大司馬大司空也大司冠以六官 冠以很之成獻於王王命三公參聽之意亦如此宗 徒司馬司空而不使參決者刑獄至重司冠所聽不 禮記析疑

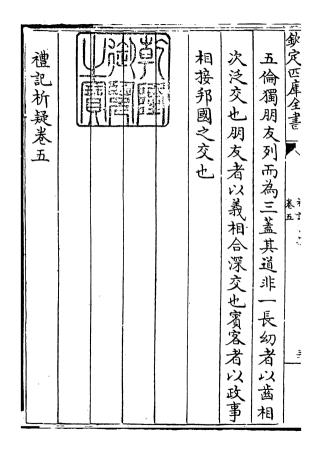
五十養於鄉六十養於國七十養於學達於諸侯 五十者立侍以聽政投黨正縣正之類屬而飲食之者鄉飲酒義六十者坐黨正縣正之類屬而飲食之 五十養於鄉乃鄉逐都家公邑庶士之老也出北年 所謂歲終令羣吏致事冢宰職所謂令百官府各正 聽也百官之成不屬於冢宰者家宰統衆職不能一 故曰養於郷也六十養於國七十養於學則朝士大 其治受其會聽其致事而詔王廢置是也 致詳故先之三卿使聽決而後冢宰正馬小宰職 と言 容之乎即置遠縣邑國中及郊外六十者亦不可以 所謂鄉學也五十者家一人亦萬二千五百州序能 者五十且養則過此不待言矣朝士之五十者無文 六十七十仍宜鄉之大吏州長遂大夫主養之不言 之老則引年者是也 萬二千五百家為鄉州有序 於輝胞程閣無遺馬又何事特聚而飲食之哉庶民 何也祭祀賓射凡士之與執事者皆賜爵有薦俎至 夫之老也黨正縣正以上之老宜附馬其庶士雖至

一一一一一一一一一一 西郊 於東序養庶老於西序殷人養國老於右學養庶老於 左學周人養國老於東膠養庶老於虞年虞庠在國之 有虞氏養國老於上庠養庶老於下庠夏后氏養國老 數計國中小學能容之乎此於經傳雖無明文而以 國老卿大夫之老也庶老庶士之老也庶人之老及 理測之决知不然也 死事者父祖則有司各就其地養之引年之政是也

凡三王養老皆引年 臺席位而天子諸侯親與為禮非所以示民也 外尚有恩賜如漢法百户牛酒之類至死事者之老 孤其有爵者君親饗食之周官外養職邦饗者老孤 汪謂庶人之老衆多當校其年以行復除疑復除之 六十養於國七十養於學皆謂士大夫於學校設與 若並養於學則無地以容其席位先王制禮以辨上 下定民志故士爵早則朝不坐無不與五十養於鄉 禮己介是

多定正库全書 自東河至於西河千里而近自西河至於流沙千里而 自江至於衡山十里而遥自東河至於東海千里而遥 自恒山至於南河千里而近自南河至於江千里而近 庶士之老而地有司餐食之 秋食者老是也庶民之老之有徳行者則當附鄉遂 子是也庶人則有司各就其也饗食之記春饗派子 此舉南北東西大界故青充揚梁之域無及馬盖自

一人教父子兄弟夫婦君臣長幼朋友賓客 古者百畝當今東田百四十六畝三十步 故漢初儒者猶相承而曰東田 東田疑秦人語也春秋傳晉人使齊盡東其畝齊人 曰惟吾子戎車是利秦開阡陌必多東畝以利戎車 之充東西之界視此矣自江至於衡山荆州之域也 東河至於東海徐州之域也舉此而徐北之青徐南 舉此而荆東之楊荆西之梁南北之界視此矣



經

禮記析疑卷六至

詳校官侍郎臣謝

給事中温常後覆勘 墉

校對官中書臣李荃 總校官無吉士臣倉聖脉 謄録進士臣唐 燦

1.1.1.20 Col 1.1.1 他一所疑 居西北或據以釋此記 正寢一 居中四居四角春居 待講街方苞撰 在前小寝五在

某日立春威徳在木 クーパーで たんご ji 邕謂獨祭人帝及其臣亦偏而不該盛德即帝之神 皡勾芒從祀康成專主緝書固為敬感贯達馬融祭 易大傳曰帝出乎震則元氣發動實有主宰以鼓其 堂以聽政明矣門中可居以終月且與嬪御同居乎 非也小寢五不宜用明堂之制且與此記分左右个 出入者迎春當祭位東方而主春氣之天神配以太 不合周官問月大史詔王居門終月則此記謂居 明

還反賞公卿大夫於朝 於庶民 賞不及諸侯者諸侯來朝錫子有常典也 所以妙萬物者 從宜故於歲始調劑而播之慶行於有位者惠則施 <u>我典故曰布歲有豐凶事有變遷則政令當革易以</u> 注德謂善教內則后王命冢宰降德於衆兆民是也 相布德和令行慶施惠

一致定四庫全書 天子親載耒耜指之于參保介之御間 失經紀以初為常 乃命太史守典奉法司天日月星辰之行宿離不貸母 作六典八法非也離魔也陳氏集說以宿為止離為 典歷象舊籍也法推步候驗之成法皆治歷之事注 參保介者參乘之保介也加參者明保介即與天子 而言詩云月離於畢亦謂所經歷耳 行非也日月星辰之行畫夜不息不可以行止相對

命田舍東郊皆修封疆審端徑術 直截 旁矣蓋恐尊者動作個人也 於保介所侍處也又吕氏春秋參字在于字上更覺 後世郡縣獄訟出於争田界水道墓地者十六七曠 矣天子居左御者居中舉車右則知不指於天子之 保介之官乘副車以從而無以顯其即天子之車右 同車之車右也如曰措之于保介之御問則似别有 朱軾曰御侍也謂置

欽定四庫全書 所用為補直之法若遂人之職不廢又安用此紛綸 周官遺意然詳考篇中所載諸地政乃秦開阡陌後 煩而民安其業也此記命田舍東郊審端徑術猶有 有墓大夫居墓中之室以巡墓属民有争質即時可 H 偽周官司徒之屬有遂人以掌田萊溝洫宗伯之屬 郡縣吏所不習一旦有争即親履其地無由别其真 相持吏疲於聽斷民失其作業蓋由此疆彼界乃 且耳目素習姦人無所施其變詐此吏治所以不 卷禮 村,疑

去桎梏 たこりこんか 存諸孤 善相丘陵阪險原隰土地所宜五穀所殖以教道民 易曰童牛之牿防其觸也則梏在胆拳在手程在足 春饗孤子并存恤其家也 周官掌囚上罪档拳而在拳既在手安得更以档 同曰丘陵而其土地又各有所宜阪險原隰亦然 禮犯析疑 カロ

以太牢祠于髙禄天子親往 職春官世婦內外宗三職無一及馬女祝所掌王后 事以下五職無一及馬佐后共祀事者九嬪以下五 問官宗伯之屬凡國之典紀細大畢具參以儀禮春 此春人安樂之應禮或吕不耷欲立而未立之祀也 明矣所謂關三木也易又曰何校滅耳則校與枯其 秋三佛國語無 物而二名與 語及襟祀者内军專掌王后之禮 卷六 えたりまこんな 特著祭以陰禮若果祀天而配以高祺天子親往六 妻將生子夫出居側室使人日一問之乃於稠人廣 官嫡御盡從王后則宜如宗廟賓客之事大書特書 被除釁沐以及书事無一闕遺內宰佐后立市設次 泉中别其孰為天子所已御使帶弓獨受弓矢於髙 禮斷可識矣且先王制禮養康遠恥莫嚴於男女故 且散見於各職而竟沒其文則三代以前絕無此典 之內祭祀至於禱祠招梗繪禳女巫所掌至於歲時 1 被犯析段

世婦女御本無數以三相加而定其數自幹始先儒 古備嬪御之數同日入官皆使帶弓觸正與此記 禄之前賣亂不經甚矣王莽篡漢娶史氏女為后依 矣詳見大雅生民詩辨 合或亦恭歆所增窟也周官惟九嬪有數以應九 王后亦稱后妃蓋以稱王及王后則僻於六國也 不察乃據月令之數以訓周官據此記為詩笺傳誤 從至不韋時并兼之勢已成故篇中皆稱天子而 六國僭王秦欲稱帝而衆 卿 相

是月也日夜分雷乃發聲始電蟄蟲咸動啟戶始出 た己の事亡 日夜分則同度量釣街石角斗角正權 春之末麥秋至必孟夏之末蟬始鳴必仲夏之末雷 推 季秋之末芸生泉動皆感陽氣必仲冬之末餘可類 始収聲水始涸必仲秋之末草木黄落蟄蟲墐戸必 凡再記物候後所記必是月之末也雷電蟄出必仲 量既同而又曰角斗角者量之器多斗正則升合以 V .禮記新題 概

金少 天子乃鮮 乃修闔扇寢廟畢備 上下也 周官比長爵下士即 下皆正矣角正則鐘籔以上皆正矣蓋舉其中以 籍朝偏周 区屋 相理滅無可考耳如及之士之比 惜古四禄必於百畝之外 月尚寒而開冰者歲或早燠則祭祀賓客殺羞夙 **羔開冰先薦寢廟** 外量增其田而以禮數計為中士下士者十餘 耦耕之農也故耕者或得有廟 六 電馬之豈 非能 括

冠戎來征 とこり 日か 天子乃薦鞠衣于先帝 當在别事 争姦冗攘奪無時無之若 傳別無可指恐亦秦人所納立 非聖人不能物物先帝宜為始教民以蠶桑者但經 具者宜用冰鑑喪浴亦不可無冰也 令違於時其應冠兵者凡十蓋春秋戰國時列國分 禮記析疑 統承平之世則其應又

向者畢出萌者盡達 金少日 天子布徳行惠 下水上騰 註句屈生者芒而直曰萌詞義本明陳氏易之以直 草木始生必屈既出土然後直上萌即句之出者鄭 近夏江河之流浸長而騰起非雨潦所積故以下 生屈生對列若種類有二失之矣 發倉廪以下行惠也開府庫以下布德也 压公司

禁婦女母觀 田 **獵置果羅網畢騎倭獸之藥毋出九門** 宜有田獵置果羅網畢翳倭獸之樂疏集說並誤 别 周禮皆未可知而其為國門無疑也路門應門內不 則降殺可知此記所稱九門或舉侯國之制或秦變 新作南門以非禮書而內外傳無言侯國之南門 匠人管國方九里旁三門則王畿通十有二門春秋 禮記析疑

でこううこと

命 五分 分繭稱絲效功以共郊廟之服母有敢情 禁 觀遊觀也婦容宜修若艶治之飾雖無蠶事宜有常 其功以共郊廟之服 膠丹漆母或不良 所以效其功也或曰辨其良光之物以授嬪婦使效 分繭之多寡稱絲之輕重則蠶者之勤惰巧拙可辨 巴尼公司 師令百工審丘庫之量金鐵皮革筋角齒羽箭 轮

プロコミムニ 天子親帥三公九卿大夫以迎夏於南郊 乃合累牛騰馬遊牝于牧 於牛口累則馬亦繫綱可知於馬口騰則牛亦求犯 庫脂膠丹漆為一 所以防塗中風逸之患也 解縱其壮之累者騰者於收然後使北遊而就合馬 可知牛馬在欄廢並維婁之不得通淫及宜乘匹先 金鐵皮革箭榦宜為三庫其物多也筋角齒羽為 庫其質細也 禮犯析疑

封諸倭 雖有宗遇之諸侯不以與苗狩也官析疑若首夏初 露不宜於冬夏此始封之國策勲錫命宜於藏夏若 冬夏不合諸倭而封國何也朝覲跋涉山川蒙犯霜 冬迎氣之祭諸侯宜與而月令於夏冬亦第舉公卿 夏第舉羣吏蓋威暑隆冬所以優尊者又軍禮繁重 周官大司馬時田春秋具列王暨諸侯之旗鼓而冬 大夫蓋朝覲者既歸而宗遇者未至爾

金牙口人人

決足四年小島 是月也繼長增高母有壞墮母起土功母發大衆母伐 命大尉贊傑俊遂賢良舉長大行爵出禄必當其位 村村 符命之 亦使大尉掌之 周官司馬論辨官材司士諸子皆屬馬故秦仍其法 繼長增高即動植之物以驗天地之氣也天地之氣 加地進律由附庸而賜國由子男而晉階則宜於截 禮記析疑 +

命 命司徒循行縣鄙命農勉作毋休于都 所謂 暢達故不宜有所壞墮馬氏乃以繼增為人事不識 野虞出行田原為天子勞農勘民毋或失時 近 嚴陵方氏以內外官為別臨川吳氏謂由卑而尊皆 原見農夫則勞之遇園園數收之民及百工商買則 地 福布奉之四監即山廣各巡其境内故能周視田 似而非也周官山林川澤各分三等虞衡之設隨

勸之大小司徒不過三人庶政繁殷故惟躬臨縣鄙 申戒有司命農勉作母休於都使震動恪恭於稱事 餘八職俱不可失時故勞農勘民並列也野虞司之 之理勢如此不以內外而分亦無所為先後也統之 而已必不能偏歷田原與農民相勞動乃分職命事 命命之 止其公邑家稍小都大都則各有其長皆以司徒之 曰司徒或正或貳不可預定也曰縣鄙則至六遂而 周官以九職任萬民一曰三農生九殼其

九三日 東三百

.

禮記析疑

蠶事畢后妃獻繭乃次繭稅以桑為均貴賤長幼如 斷薄刑決小罪出輕繁 春之月分繭稱絲效功則內命婦之蠶事畢矣無緣 舊說內命婦獻繭於后妃乃収外命婦繭稅非也季 於此月斷之決之出之者非極惡大罪不忍使威暑 孟夏復獻繭蓋外命婦獻之也以繭稅則並士庶人 以不專於農事 月困於囹圄也

農乃登季 ここ フェイン・ 妻女故曰貴賤長幼如一季春專言王宫之繭事故 成有早晚至是始畢也 曰既登孟夏兼言國中之蠶事故曰畢蓋事蠶者衆 周官人達其情物有餘裕考課劑量而教化行於其 貢布帛則非匹婦不稅其繭貴賤長幼如一秦法也 問秦則一 下文曰以雖嘗泰則不得為舊泰明矣蔡邕云今蟬 斷以法以取必於下而待上用凡事類然 禮記析疑 周官問師職任嬪以女事 흐

· 多安匹库全書 毋燒灰 鳴泰是也乃目見耳聞之辭管子亦云河汝之間四 推此則艾藍暴布亦為非時不能為良非恐傷時氣 鼓鑄消石冶皆絕止至立秋如故事 為灰窑者曰地氣上蒸窰內濕强燒即粗礦不可用 種而五獲則泰必有登之最早者故繼麥而薦之 干威陽也 灰燼無更燒之理蓋燒石為灰也熊地暑月不燒石 後漢書禮儀志日夏至禁舉大火止炭

挺重四益其食 止聲色毋或進 U 1.) 10 . 1 /1 /1. 陳氏集說輕四則不如是非也輕者已月已出矣其 曲 熊私之樂所謂繁手淫聲焰心垣耳者也聽之而有 未出之重囚至此亦稍寬假也 動於中必搖其精齊戒静定之時不宜以此亂其心 祭祀賓客所奏雅樂自不可廢此聲與色並舉則必 禮把析疑

金ケビを生まる 命四監大合百縣之秩錫以養犧牲 有能辨其土壤物色者先期掘發而脫敗之則 吳楚山澤間時有蛟起則水湧山崩沙從損民田宅 為害惜乎能傳古法者鮮也取他物 動數百千家相傳卵 漁師伐蛟取鹽登龜取黿 斷之故曰伐 必 掘 以鋤縛會其既成形而將起則必以戈矛斧鉞 如石其未起時恒埋藏 巷 但以 網 暑惟 山谷中 不 能 蛟

ここの うこんは 無可疑者仲夏零祀疏謂百縣兼內外諸 季秋之令以制百縣與合諸侯對舉則百縣為畿內 夫之采邑注云之屬 必反命於王况秦制郡縣畿內拜無所 卿 不可通復選武以合鄭注曰止於鄉遂不兼公卿大 且下曰以共皇天上帝名山大川四方之神則通乎 大夫王子弟雖頌秩祀而祭祀必致福於國禱 陌廢井田豈尚如周之 . 不思周分稍縣 禮記析疑 鄉遂而乃憑臆以决之乎 疆之地以處公 謂内諸侯 倭至秩 脷 芻 桐

命虞人入山行木母有斬伐 莫不質良母敢詐偽 命婦官孫采黼黻文章必以法故毋或差貸黑黃倉亦 周官山虞職仲夏斬陰木故季月則止之入山行木 染亦漫漶不解料有精粗美惡其產之地取之時皆 梁采雖用法故然使黑黃倉赤之料或不質良則所 有辨馬故以詐偽為戒也 畿內甚明毋庸别為異義也 ことのことと 也 世山澤賦於民則非時妄取竭用無餘官司不能禁 有刑罰則耗敗之遂閉此材木所以不可勝用也後 濫以時計林麓而賞罰之則守者不敢怠凡竊木者 行視其已斬未斬而稽其數也古者山澤官守之而 遇水旱新弱不屬黎民重困然後知先王之慮民逐 不頒於民山虞之法萬民斬材有期日則取者不敢 而盗竊者無所忌是以山則彌望而童道無列樹暫 禮化析疑 五

專任有功以征不義詰誅暴慢以明好惡順彼遠方 鷹乃祭鳥用始行戮 司垣職邦若屋誅則為明竁謂刑辟也宰夫職治不 罪大者征之其次詰誅之古稱誅戮有重有輕問官 始戮鳥也季秋豺乃祭獸戮禽 以九伐之法言之如馮弱犯寡野荒民散犯令陵政 以時舉者以告而誅之曲禮齒路馬有誅則責讓 必責讓不改而後加罰馬餘六者非征罰則勢不行 也

刑 たこの 中心時 或應放流或當官則必少寬其期恐以重傷致死也 傷謂傷於疾病者創謂瘡痛者斷謂當大辟及宫則 理贍傷察創視折審斷決獄訟必端平戮有罪嚴斷 後乃獄訟之將決者故戒以嚴慎也 而 者仲秋百刑皆決故先於此月察其傷者創者折者 斷 斷者不可以復屬尤宜審定既曰審斷而又曰嚴 刑者前則獄已成而將致刑於仲月者故更審之 .禮記析疑 共

完限坊謹壅塞以備水潦 或 障塞此月完限坊謹壅塞以備水潦修完限坊者近 古者井田之溝洫所以備水潦非 川之地以防汎濫如齊趙沿河為隄也導溝濱去壅 溉 有此周官稻人掌稼下地蓋必積水之區始 其餘平原廣陸惟望雨澤故早則雲祀未聞有蓄 溉田 ソス 溉 之法李春之令曰修利限坊道達溝瀆毋有 田小 雅 **滤池北流浸彼稻田蓋豐鶴之間** 如東南下濕可蓄 可 用 偶

I Charle Lands 為敗 潦不得達於川也春秋書魯雪早甚多而大水僅 壅塞何也修利者溝灣問之小隄防也自四月至六 見於宋盖非常之災始害於粢盛其餘水潦俱不能 **吠湾距川孟子曰七八月之間雨集溝湾皆盈其涸** 塞者使雅間之水順達於川而不害稼也尚書曰落 田既廢齊魯周鄭之間往往因於水災無溝油而積 也可立而待也則主於宣洩而非蓄以灌溉明矣井 李春修利限防母有障塞孟秋則完限防謹 禮記析疑

金罗巴尼名言 養衰老授几杖行麋粥飲食 達於川而已季秋所完則近江河之大隄防也伏秋之 月雨之大小久暫無常惟開通其障塞使田雕之水得 性墳爐之所壅塞惟謹則汛期一過即終歲無虞矣 衰老即其事也曰存則不獨饗之而又存恤其家曰 汛期日有定雖水潦盛昌但是防完 固於水勢衝激土 授几杖行麋粥飲食則不獨食之而又有賜予也 王制春饗孤子秋食耆老此篇仲春存諸孤仲秋養

災定习事全書 服 乃命司服具飭衣裳文繡有恒制有小大度有長短衣 有量必循其故冠帶有常 益可信矣 無煩擾天子諸侯所養於學中者非庶人之老於此 授几杖行麋粥飲食必各就其地行之始能周編而 制作必以法也衣服有量必循其故者貴賤各有等 也冠帶有常則文從省而兼此數義 繡有恒者母亂以姦色也制有小大度有長短者 禮記析疑

易關市來商旅 五者備當上帝其饗 當 周官聯門市機不物所征甚薄而為之符即以通達 五者以全具肥瘠物色小大長短言獨暴因肥瘠而 及之不得為五者之一也 之皆所以便商旅無所為難易也孟子曰今之為關 將以為暴蓋戰國分争凡轉貨鬻財經其境內者 五者指推體言故曰備

凡舉大事毋逆大數必順其時慎因其類 皆成之候易關市以來商旅尤争利之巧者蓋不惟 事正在此月完限防修宫室墙垣城郭則土功徭役 孟秋之令選士厲民以征不義則舉兵聚合諸侯之 其事也 之事正在此月然有大數馬如車馬將卒之有缺資 必阨之於關市以奪其利所謂難也而秦法於百貨 便已國之民豐已國之財又所以窘鄰國之用而乏

九三四事人三五

禮記析疑

大饗帝嘗養牲告備於天子 自築則移用其民以救之冠或之後城郭不能自完 或授意於方伯大邦以震懾之凶礼之方限防不能 則藉力於兄弟婚姻之國以圖之告所謂慎因其類 又有其類馬如征討不能縣舉則先之以文告威讓 也 作或承軍旅喪荒之餘則功役不可輕舉也而事 原屬之無因則兵衆不可輕舉也適當凶饑厲疫 1111 かこ日 平公香 味也或以為實客之事雜記子不 宗伯職國有大故則旅上帝及四望有故而饗無 定之期理宜卜日曲禮所謂不問卜者惟園丘方澤 注謂當羣神以月令國丘方澤宗廟之典祀皆不載 耳若大饗則或以為宗廟之祭禮 也 月曰飲烝非烝祭之正則成月之當亦非宗廟之當 又宗廟時祭周以仲月後世以孟月不宜用季且亥 但謂大饗不問卜即此記所云則恐未然周官大 禮記析疑 見大餐子卷 奉他 題大餐子卷 奉他 題大餐子卷

無 シラア 合 獨舉 有所 法貢職之數以遠近土地所宜為度以給郊廟之事 受朔外諸侯內百縣之所同也稅民之法貢職之數 諸 遼廓豐凶不齊而來歲民賦之重輕可預定何也 各記所聞不可以單辭片言之合而强為傳會也 廟之事則縣內公卿大夫之采地不待言矣六 候制百縣為來歲受朔日與諸侯所稅於民輕重 产生 諸侯 私 何也稅民無異法 ř 六 外諸侯皆有貢職以 服 給

をランコ・ニハンニ 東 或上或中或下稅法自有常經不待言也 月合諸侯故預赦之也吕氏此書蓋雜採古法參以 為歲終明矣所以筋頑朔及稅法貢職之數者以此 始又曰飭國典論時令以待來歲之宜則非以此月 令日窮於次月窮於紀星回於天數將幾終歲且更 建亥此月為歲終非也亥月所來年于天宗丑月之 此年其國有冠戎荒礼則來歲稅宜從輕至本年則 已意欲待秦并天下而行之所以合諸侯議貢職 禮記析疑 Ī 舊說秦

収禄秩之不當供養之不宜者 丘ケ 司徒摺扑北面誓之 陳氏集說供養之不宜謂膳服僭侈踰制者果爾則 有常禁不當回水註所云貪者熊膽之屬亦未盡蓋 上死長之義也 朴作教刑軍旅之事而掌以教官誓以教刑教以親 此月者春朝秋鄭而夏與冬不合諸侯也立夏立冬 区人生 夫子 而親 不及諸侠 卿

是察阿黨則罪無有掩蔽 欠己日 阜二十 安得有不當羞服有式安得有不宜凡此皆戰國之 遠也不數世而吕刑之命送列五過之疵世教之 而下雖大臣忠直者亦以為難矣 亂政也姦回如不韋尚思立法以止時君之欲唐宋 凡嬪御及王子姓服膳之遇靡者 周官司冠之屬所以求獄訟之情者至詳至悉矣而 語及官司之枉法者蓋道教彰明忠質之風未 1 禮犯析疑 古者位定而禄

金牙口屋生 持人心之可畏如此凡罪有掩蔽皆由有司之阿黨 官也黨者挟私偏狗所謂惟反惟內惟貨惟來總於 是矣故是察不可廢然使能守周公之舊典鄉士遂 阿者或怵迫於威權或承迎乎長吏即吕刑所謂惟 吏詢之萬民則阿黨者皆知公道難違人言可畏而 刑咸在各獻其議以麗其法而又詢之羣臣詢之羣 士縣士方士分掌之獄記司冠聽斷於外朝摩士司 姦心自 不藴矣

人民司事人 民以為天子取怨於下 天子乃祈來年於天宗 功有不當必行其罪以窮其情 乃命水虞漁師以水泉池澤之賦毋或敢侵削泉庶兆 東北而盛於東南也 不當者或不能密緻或傷於淫巧也 陽復生為生育長養之始所謂天地威德之氣始於 祈來年不於歲終而於此月者陰極於此過此則 T. 禮記析疑 重

土事毋作慎毋發蓋母發室屋及起大泉以固而閉 賦 起大衆謂興師征伐之類大閱於境內行之且一日 政战用此自塗飾 材草貢以當邦賦者而別無他賦也秦法乃別収其 者 周官澤虞使其地之人守其財物以時入之於玉府 領其餘於萬民獻人凡獻征入於玉府曰入於玉府 而并及於水泉其以侵削取怨為戒蓋由始立背 明所征即角人羽人掌葛所徵齒角骨物 耳 羽翮葛

命奄尹申宫令 皇卒於沙丘受遺者惟丞相斯中車府令高則奄尹 白襄公立國之初已廢太僕羣僕之職並屬寺人始 即以宦者為之必矣 久矣故羣儒述所習見而不知其非耳 大皆掌於外臣此則一歸於奄尹蓋列國不用周禮 周官小宰治王宫之政令内宰申之宫中之事無細 而罷不可云起 禮記析疑 秦變周法 盂

省婦事母得淫 鱼牙口尼全社 可以罷官之無事去器之無用者 省察也 此亦戰國之亂政也蓋必遊士馳說嬖幸希恩而後 此秦所未盡變之周制也周官里牢以歲時合耦於 農計耦耕事 器當道揆法守盡失之後而欲求罷之去之也難矣 有無事之官必放意聲色恣情遊醮而後作無用之 朲 ぇ

專而農民母有所使 シェンロニー カル 農民不惟三時勤動即孟冬尚坏城郭完要塞塞蹊 擬禽獸伐木取竹箭塗闕廷門問築囹围舍農民無 卒伍必預習馬古之卒伍即農民也仲冬取疏食田 徑公旬三日必於是給馬將帥講武習射御角力則 齊故歲合之又以時合之秦法惟於歲終一命農民 而無官司以董之則是時鄉遂之法已久變矣 柳蓋以共井之家或有疾病死亡耦非更合力不可 禮化析疑 Ī

あた ロア 全書 使也惟季冬歲宴公私之事皆畢可以休其餘間為 敬戚農以其為四民之根抵萬事所總會也可不戚 惟農則必待歲之將終而後得暫息馬是以先王畏 中士與商買自宿其業而無役於公家百工官作霜 父母妻子兄弟族姻問黨之數故不得復有所使所 始降則休之使得自營其私惟弓人寒定體冰析海 哉可不敬且畏哉 以體其情弛其力而蓄之以勤東作也古者四民之 卷六

共皇天上帝社稷寢廟山林名川之祀 林名川之祀凡在天下九州之民者無不成獻其力以 命宰歷卿大夫至於庶民土田之數而賦獨牲以共 問官九式之用待以九賦農夫自合作公田及公旬 寬然自樂其生也古惟社事民咸與馬然用其力而 不敛其財秦法乃歷卿大夫至于庶民土田之數而 日而外百役不與馬所以養生送死綽有餘地而 儀牲以共皇天上帝社稷寢廟山林名川之祀 禮記析疑 厾

多定匹 總計歲収私家衣食之數尚不及所入於公之半也 條煩細若此足徵其取民之術多端而不勝其擾矣! 田賦徵輸之法無一見馬獨因祭祀而附見者其科 田賦之外別以水泉之賦故曰秦人以泰半之賦盖 又以池澤之賦幷及水泉則知依山濱河通流之地 大合百縣之秋留以養之其於民悉矣不韋作月令 此書乃吕氏集諸儒為之將以繼周而維世者乃於 養君德求民隱教民育士之大政無一及馬所舉皆 库全書

粗迹耳而季斯相泰所建立又不能及此漢與多仍 秦制此世教所由大變也

禮記析疑卷六				多定匹厚全書
太六				
				卷六

えるの見んは 自西陷盡等不升堂命母哭 卿大夫士從攝主北面於西陪南大祝神冤執東帛 欽定四庫全書 禮記析疑卷七 也告子生攝主治之子見則就羣臣之列以執事而 不口冢牢而曰攝主者或冢字喪疾亦得以他 曽子問 禮記析疑 翰林院侍講銜方苞撰 卿 攝

金牙口匠全言 無司 伯 俱此記子見宰宗人從祝以是知先君在殯太宰宗 事而共幸臣之職也 堂聞子生則與卿大夫同位於陪下而不與祝同告 三日子見然後從子以升示既有嗣 堂冠 有大事必信而四柳皆無堂事大司徒掌屬引大 以無告神之事子見無史以無册命之事也告嬪 稱攝主別嫌也子未生朝夕之莫宰為攝主宜升 上前 事有司必專司其事然後得與故顧命無 卷 尚書顧命太保太宗與太史 君則致攝主之

シンロー シャ 反位遂朝奠 師奉子以衰 生時三月而見薨則三日而見者重嗣續急欲慰先 日東主人卿大夫士如初位 君魂魄也 曰遂朝奠則知告必以朝如既朝奠而生則以次日 而不升堂以别於子見而前尊也)朝告也 禮記析疑

多ゲロアノ 三電 宰宗人從 當朝哭之期 門哭者止 前曰太宰太宗後曰宰宗人省文也 生即嗣國敌視猶君也 世子始生見於君卜士負之君薨則奉子以少師以 告子生积升盡階始命母哭子見則有列於殯宫者 已前知之故入門而哭者自止也禮行必以朝故並

降東反位皆袒子踊房中亦 た 己ヨニ A 於三天子諸侯即 始 拜稍額哭祝宴宗人衆主人卿大夫士哭踊三者三 袒者子袒則衆從之象始死之禮也疏謂堂上堂下 踊 君使吊則踊大夫吊則不踊是常禮斂而後踊也皆 哭非正位故不祖今及朝夕哭位故 哭而不踊者象始死之啼也後乃踊者象敛時之 也問喪篇三日小致而後有踊之文士 区禮未致 致隆恐亦以五與七為度不聞 禮犯析疑 踊 袒 非 也 袒 朝 止

インケ 奠出 之以倡 時位亦異序祝於宰宗人之上以奉子者哭則祝繼 象始死將飯含而後袒也知子袒者以後稱襲也子 世子之生急欲聞於先君故既告而後朝莫子見之 在抱所謂袒者特弛其外 夕哭皆袒也堂上堂下不袒者子未袒也子未袒者 後口真出則真己先陳矣蓋世子生三日見於君接 踊 也 服 非及體 1 奔喪哭踊

とれつ 回 たん 大宰命祝史以名編告于五祀山川 奠已前設可知也 亦設於子見之前也祝既稱子之名以見則宰宗人 廟山川及當作于蓋互為也未葬子生無不告於宗 編告於五祀山川于當作及下以名編告及社稷宗 之書儀即具詳既稱名則知名已預定猶云奠出則 必前期預定其名而記無文蓋一時問答非如記禮 以太牢必朝食而後行禮內則界子未食而故朝奠 禮紀析疑 回

金牙巴尼三 三月乃名于稱 廟社稷之理云徧告及五祀山川 作于也 疏云告殯宫中主以斯時尚未有稱廟也但虞而作 言矣既備舉宗廟社稷山川 主 主蓋即以殯宮為禰也始生即云告于禰則為假 之稱而非有廟有主明矣經傳多稱殯宮為廟與此 諸侯五月而葬設始獨而子生三月殯宫安得有 卷七 而曰及則贅矣故知當 則宗廟社稷不必 禰

スピコュムラ 以名編告及社稷宗廟山川 乃命國家五官而后行 序社稷於宗廟之上者國君主社稷既名於稱則先 宜也 社稷而後羣廟宜矣 战早名之既葬而告於禰則進之三月以安養孺子 同義 不言卿而舉五大夫卿數不一而大夫必五也命及 陳從王曰君之魄體尚在殯宫子三日而見 禮犯析疑

金ど 命 所 敌 過山川亦命國家五官道而出反必親告于祖 諸 祝史告至于前所告者而后聽 大夫则卿不必言矣 侯相見必告于編朝 Ľ 禰者自禰以上出未親告也見天子不言者不必 侯見天子則慶賞點陟行馬故告於社稷宗廟山 不告於祖而境內山川亦不徧告也反必親告於 以致其震動格恭之意也諸侯相見非 Ŀ 服而出 戡 視朝命祝史告于五廟 朝而 社稷之役 禰 3

ライアンヨ・ヒトル **葬事其虞也先重而後輕禮也** 自改及葬不奠行葬不哀次反葬奠而後辭於殯遂 言也 禮以義起事死如生母殯啟則父不真原父之情而 至祖廟滅燭則已質明矣以陳饌設器啟建載柩事 日啟以後極車為重主人不敢擅離而父莫又非他 而輟之也父未葬則母不虞原母之情而俟之也或 可攝故不奠也 既夕禮夙與則夜過中即與而 禮 記析疑

金牙 巴屋全社 如之何孔子曰內喪則廢外喪則冠而不禮徹饌而帰 會子問曰將冠子冠者至揖讓而入聞齊衰大功之喪 即位而哭如冠者未至則廢 充時迫故無暇更設莫於在獨者蓋下室之饋饌具 被放開喪不得奔或奔而未得遂行故即冠所撤饌 如常雖缺殯官一日之真情可安也 而埽為位而哭若死者不同居或客死而妻子在本 外喪調喪家在國外也蓋伯叔父兄弟仕於異國或

喪 如 将冠子而未及期日而有齊衰大功小功之喪則因 於后侯國之臣於夫人雖當祭聞喪而廢不宜於冠 國則宜奔哭於其家不宜為位於已之廟矣至王臣 蓋因曾子所問自齊衰而下求其義而不得遂意為 陳氏集說謂齊衰以下可因喪服而冠斬衰則不可 服而冠除喪不改冠子 之說非也將以冠為嘉禮不可加於凶服則小功之 乃不廢也舊說大門內外誤矣 禮記析疑

欠この事心事

Ų

金少丘尼二 天子賜諸侯大夫冕弁服於大廟 痛 禮則齊衰之服兼父沒為母三年與祖父母之期其 之輕且因喪服而冠矣將謂斬衰痛深不可以舉嘉 支子耳卿大夫士之子未冠皆無爵者也故可因喪 大夫而有未冠者亦謂內諸侯世有采地如周名之 得改冠故以齊衰以下或尚可改冠為疑耳 而冠至除喪之日去冠期已遠而 不為淺矣曾子所問自齊衰以下正為斬衰因喪 服又 極重自不

をこり 早か 使人酌酒而自卒爵馬自醮以崇君之賜而無加 之子必待終喪而後請命於天子天子假於太廟以 甚尊將以冕弁冠則天子未命不敢私 賜之所以無冠醴者醴乃加冠之實所以禮冠者天 之實則亦無饗實之禮故云酌而無酬酢曰熊耳 可以無爵者之服冠故諸侯之嗣必因類見卿大夫 服而冠若繼世之諸侯與畿內公卿之適子則爵列 既賜以冤服不敢更加冠故惟設奠以告祖稱 禮記析疑 服也而又不 冠 因

全牙口戶人 巴祭而見伯父叔父而后饗冠者 無熊也 矣 故 **笄則婦人執其禮而無女實也禮以義起加冠重禮 奠後有司執事者進縣爵而無賓猶女子未許嫁而** 醴者若此篇所謂冠醮則無實知然者既已加冠 儀禮不醴而熊者亦有賓謂國俗 故以屬賓賓親加因親熊冠者若專以縣屬實則聚 知有司進之也歸奠而補醮者以受服於公 巷 不同用醮而 不用 則 朝

天子諸侯之喪斬衰者奠大夫齊衰者奠士則朋友奠 不 足則取於大功以下者不足則反之 主人是也大夫齊衰者奠其臣斬衰者皆與不足然 者不待言矣 饗冠者舉伯叔父則同室之兄弟 姊妹姑見於內寢 後取於齊衰也士則朋友莫不足始取於小功蓋親 天子諸侯斬衰者莫皆異姓之臣同姓不與所謂泉 古者期之親即異官必同都宫故可見伯叔父而後

マハロ シ かん

禮犯析疑

金 總 不祭 服 疎 與大夫齊衰者與則以補斬衰之不足明矣士取於 莫以補斬衰之不足者禮威於士而專取齊衰之兄 者不使執事以問其哀上下所同也知大夫齊衰者 弟則事不給也下文天子諸侯之喪祭不斬衰者不 父從伯叔父之小功不與也 口戶人重 者而大夫取於親者何也執事者皆斬衰而以 間馬則 不 稱也士取於兄弟大功以下者明從 袓 輕

使人吊如肾之父母死則女之家亦使人吊父喪稱 昏禮既納幣有吉日女之父母死則如之何孔子曰壻 總 詳見大夫之祭條 四世兄弟之服而廢高曾之祭先王之禮必無是也 乃以功總廢祭不亦奸乎假令大夫之子為士乃以 出母無服喪者不祭故也於母之恩尚以承祭斷之 功之喪無時無之宗廟之祭必曠絕矣為父後者為 不祭屢見於經然似不可通行如鄭宋諸大族總 院 一斤兒

請将那取而后嫁之禮也女之父母死将亦如之 致命女氏許諾而弗敢嫁禮也将免喪女之父母使 致命女氏曰某之子有父母之喪不得嗣為兄弟使某 母喪稱母父母不在則稱伯父世母壻已葬肾之伯父 禮 待女女免喪而別嫁尤害義傷教此注家之誤也其 縫 嗣前所擇日而成婚禮也內而致命在既葬之 與解乃為有吉日而設不得嗣為兄弟者謂不得 不嫁以待将将免喪而別娶已非人情将不娶以

伯父叔父將不吊不致命乎禮窮則變稱母以致命 請其日也将弗取餘哀未忘不忍速受室也而后嫁 期故 亡又無怕叔父母則肾自稱名使人致命可也女則 主拜男屬於作階下面拜猶可况致命乎設父母皆 期則無此禮與辭矣 之强而後可即嫁於免喪之壻也若既納幣而未請 可也無女主則男主拜女賓於寢門內無男主則女 而曰 更擇日也問調繼續 繼續前女氏許諾許以改期也免喪而請 設被家父亡此家母在又無

及己日東心事

禮記析疑

金ケロたとう 男不入改服於外次女入改服於內次然後即位而哭 熊氏謂若婦已揖讓入門內喪則廢外喪則行昏禮 宜入居內次男則赴喪家三月後成婚 兄弟稱名致命可也 月 壻有喪同 不御内之期同於齊衰而忍以初喪成昏禮乎女 也齊衰之輕者亦怕叔父兄弟姑姊妹也大功九 婦者若女有齊衰大功之喪則在遂可不反禮與 鬈 一同於舊為

たこの・ことは 三月而廟見稱來婦也擇日而祭於稱成婦之義也 除喪則不復昏禮乎 廟 朱軾曰竊意既殯當擇日婦以深衣見舅姑除喪合 見非也存者致養而不禮於亡者可乎若舅沒姑 舅姑以婦見於祖廟則祝辭稱來婦蓋舅姑稱之無 **爸無陳設拜贊之禮厥明即廟見不俟三月** 舅姑則三月後夫婦擇日而祭於稱然後偏見於祖 庚氏曰若舅姑偏存則厥明盟饋如常不復廟 禮記析疑

デジタ ロ 婦無供也如時祭適當廟見之期則先擇日廟見而 見矣又擇日真菜於稱猶舅姑存婦見記以特 不廟見而處承祀事者也 攝薦馬 萬而不 後共祀事如廟見期速則宜供具而使室老或佐食 則春秋時享子婦宜承之即姑沒舅存鍋簋豆遵亦舍 不杖不非不次 如是而後婦道完備也 使故 宫大 柳宗 世伯 婦攝 攝裸 朱軾曰廟見則祖 攝 以俟廟見蓋未有 豚盥 禰 旨

九己日三人 作偽主以行 則亡者之靈爽亦憑馬祀於廟而藏於柘多歷年所 死亦如之 木主而曰偽何也送形而往迎精而反作虞主以益 衰以終喪可知也 未婚而女死尚為之齊衰既葬而後除則未廟見齊 女宜斬衰而不吊期而後除泣而無聲 筵及練易栗主以依先祖孝子之精誠結聚於是 禮記析疑 主

金女匹屋全電 拜稽額於位有司弗辯也令之二孤自季康子之過也 **吊哀公辭不得命公為主客入 用康子立於門右北面** 喪之二孤則告者衛靈公適魯遭季桓子之喪衛君請 公揖讓升自東階西鄉客升自西階界公拜興哭康子 禮也公既拜窩季孫不宜更拜誤矣古者國君雖有 注未明有司宜辯者何事唐宋諸儒皆謂哀公為主 親吊士大夫之禮然不過始至升階而哭既斂當心 而更作一主非偽而何

有 熊禮臣拜稽首而君答馬可也吊則尸极偃然於堂 下同於季氏之孤天澤易位乃人紀莫大之變當時 奪之也衛候屈體於鄰國之權臣哀公不能自强而 衛候立於堂上而季孫拜於陷下季孫雖横亦無以 命有司宜陳君臨臣喪之禮有哭踊而無拜俾公與 而受君之拜死者之心安乎衛侯之吊即固辭不獲 而馮莫設要節而踊未聞有拜禮也吊與熊饗義異 司畏季氏而不敢正後之儒者亦憎然不知其非 二日干是

於衛而求親於魯故不惜辱身以媚季氏拒父之人 轉以公之答拜為禮甚不可解也 於齊而恭於衛也怒齊之禍小而憾於季氏之禍深 曰今之二孤則一時尤而效之者衆矣蓋政在大夫 强臣豈舒禍之道哉 也然終不免適越之辱不能以禮持國而徒屈志於 何足深責所惜者哀公之昏懦耳蒙之會齊侯稽首 公能據禮不答而衛輒之拜季斯轉不敢不答非侶 **F** 會子以喪有二孤問而孔子 衛輒不能自定

七廟之主以行則失之矣 天子巡府以遷廟主行載于齊車言必有尊也今也取 次足四年至三 君去其國太宰取羣廟之主以從禮也 喪之拜為當然矣 自是列國强臣皆受鄰君之吊拜而其君亦以答臣 舎於諸侯之祖廟皆所以止邪於未形起教於微渺 遷廟之主無時祭故可載以行巡狩而載主於齊車 也 禮犯析疑 五

喪慈母自魯昭公始也 難出奔國中亦當改立君不應取主以行也 因及之若為天子所放流則宗弱不患無主即以內 左傳載魯昭公失禮事多季氏經解公於慈母尚不 忍而齊歸之喪三易衰如故衰時公年又非甚少誣 皆信之久而不能辨也 Ŀ 非周公典禮蓋周衰國滅而君奔者有此記禮者 知矣蓋緣民不知君而惟季氏是德故其誣辭衆

兵 大己コュルナ 飯不侑酳不酢而已矣 天子崩未殯五祀之祭不行既殯而祭其祭也尸入 如諸侯皆在而日食則從天子救日各以其方色與其 如非 常服不以方色與兵也 攝惟祭天地社稷越鄉而行事天地者大命之所承 周官冢牢宗伯皆攝王祭亮陰則牢攝有疾則宗伯 朝覲之期諸侯不皆在則方色不備雖從救止 禮記析疑 夫

社稷者蒸民之所依也然曰天地而不曰上帝則 言社稷則四類四望畿內山川因國帝王先聖之祭 亦不親也乃於始殯之後躬親五祀頗其類矣注疏 丘方澤而外四郊迎氣之祀亦不親也天地之外但 自護其說乃云天地社稷去殯處遠故越鄉五祀去 與五祀在宫中等耳不權以義之重輕而較其地之 殯近暫往則還不為越綿獨不思社稷在庫門之內 遠近何其蔽也 圛

行也 日九請問之日天子崩后之喪君薨夫人之喪君之大 大夫之祭門姐既陳邁豆既設不得成禮廢者幾孔子 · ~ 大日食三年之喪齊衰大功皆廢外喪自齊衰以下 者以外喪自齊衰以下行也諸侯之大夫服夫人期 總不祭觀此條義乃明蓋必同宫然後廢祭也知然! 天王七月皆廢祭則外喪齊衰謂世父母叔父母兄 不同宫者可知以同宫為斷則祭之廢者寡矣雜 禮把析疑

宗子為士庶子為大夫其祭也如之何孔子曰以上壮 金灰四库全書 君之喪服除而后殷祭禮也 追祭二祥庶子亦與無適庶子亦得自追二祥 則 注不得追祭惟適子為庶人庶子仕則然若並仕則 服則祭亦謂母妻之族或有故而與已同居者非然 門內大功廢祭者大夫之大功皆期之降也 記如同官雖臣妄葬而後祭况總服乎所祭於死者無! 既曰外喪自齊衰以下行而復立此文亦贅甚矣

てんり いんし 祭於宗子之家祝日孝子某為介子某薦其常事 庶人者至少也 古者命士以上父子必異宫蓋有 無人者古者卿大夫元士之適子並入國學舎不帥 僚友有屬吏若與父同宫則已之事難展而父之事 教而屏之遠方鮮不為士者官族士族之適子降為 則庶子為士宗子為庶人者無變可知矣所問不及 祭於宗子之家也禮至大夫每有變而不得自立廟 周人貴貴祖廟以大夫得立恐於禮有變故特明其 禮记析疑

一面好口屋至三 之文然義起於祖稱則宗子雖庶人義不可奪諸侯 老而傳矣經傳內無底人為宗子得為大夫士主祭 禮何也古者三十而娶四十而仕子為命士則父必 亦多礙然父子宫不可同而廟則可立於宗子之家 何也廟中之事春秋有期而宫中之事朝夕無問也 大辟君為之變如其倫之喪况臣下乎 禮祖廟未毀公族為庶人恩禮一與貴者同罪在 宗子得為介子主祭而無父為子有爵者主祭之 卷七 聘使之副

シーショー トルコ 攝主不厭祭不旅不假不終祭不配 者主其事也豈大夫割牲而宗子為之薦大夫之妻 也詩曰于以奠之宗室牖下誰其尸之有齊季女尸 為介子某薦其常事以禮儀牲器皆介子之邀君賜 四介正使有故則介攝其事故子婦亦以是為稱曰 者皆惧主自損抑之義非所以施於神也不隋祭示 注但言薦歲事於皇祖伯某不言以某她配非也五 治具而宗婦為之薦與 禮把折疑

金分匹压之言 神之厭飲也事死如事生以主祭者不在而屏先此 也不旅不敢尸其惠也不厭祭示主人不在未能必 不敢為主也故尸則隋祭如常矣不假不敢受其福 是而絕乎舊說以攝主即庶子為大夫者更非也按 不得受祭何義乎設宗子終不反國先姚之祭遂自 公羊傅大夫聞君之喪攝主而往蓋凡以 攝祭無子則兄弟或兄弟之子此記攝主正公羊 所云蓋暫攝也惟暫攝則使主婦與之同薦徹 巷 國政出子

八三日 十八十 有司代之則攝而薦豆遵徹等而下之可知而不必 攝而不可常也且記特以攝主别之正恐與上義相衆 蓋祭必夫婦親之宗子無歸期主婦之事有司可暫 贅設矣下文所謂宗兄宗弟宗子在他國者即攝主 岩五者即庶子主祭之禮則語直相承攝主之文為 國而無子承祀則無子之妻宜為主婦而禮無減損 夫婦相比以供祀事所謂不配也如宗子得罪居他 可也主婦在而使攝主之妻代主婦更不可也故使 禮記析疑 丰

金牙口厂人 宗子死告於墓而後祭於家 廢故知攝主所損乃堂事既畢後之陽厭耳 告賓之解也惟朝聘暫寄他國故以不得親祭告賓 陰厭優見惋聞所以思成而為合漢之本也必不可 **岩被放出奔而失守宗防尚何告之有** 關廟之有無宗子去在他國不敢就其家之廟以祭 注疏云容宗子之家無廟非也義起於已之無爵不 而望墓為壇以廟乃君所以優有爵者而非無人所 祭莫重於

宗子死稱名不言孝身沒而已 とこつ いたいと 宗决不可無後非謂繼稱繼祖之小宗不宜立後也 宗及此記身沒則已但喪服傅乃謂百世不遷之大 得干也既以罪去而其身又死即其子亦當毀廟而 小宗無後者蓋遭事之變問一有之或庶子僅一子 祭於寢况庶弟之無爵者乎如死於官則廟可存得 公羊氏謂小宗無後當絕蓋據儀禮喪服傅云後大 用其牲禮於子祭於孫止 禮犯析处

多先 四月全三 今之祭者不首其義故誣於祭也 尚幼而身沒其子長不忍父無主後不肯嗣世父在 少者承已後後之君子所宜取法也 首當作省 禮長子不為人後則無兄弟而獨承父重亦義所不 平王源惟一子以嗣兄遗令他年若有孫二人則以 嗣其兄而先王制禮乃謂宜絕以教民忍乎吾友北 得禁也若庶子有子二人凡有人心者皆知當以一

宗子為殤而死庶子弗為後也 えこりをいこ 庶子即代宗子者弗為後謂庶子以其倫代而不得 為殤子之後也對宗子言則代者無問適庶皆稱庶 有陰厭既起而有陽厭殤既無尸何以有此名故夫 會子意謂成人科祭於廟而有尸故緣尸之未入而 不耐祭何謂陰厭陽厭 子舉其禮以示之也 禮犯析疑

多好四层全書 凡殇與無後者祭於宗子之家 則 知 禰然後祖以下殤與無後者乃得祭於其家 分祭之官師 以是知自適士至庶人皆得祭祖禰也適士二廟則 1%惟死祭之過此以往不祭又云凡底殤不祭未 簡其儀節而合饗之 宜以祖之祭為準祖桃則止其府食宜於祭之 何據齊衰大功告親者也殤與無後者從祖附食 廟則合祭之庶人祭於寢亦得兼祖 朼. 儀禮喪服傳乃儒者釋經 注云 明

且 , てっしり ここくいす 下殤土周葬于園遂輿機而往塗邇故也今墓遠則其 蓋邊近之義 君子行禮不以人之親店患 皆中於理也如為人後者為其父母報傳禽獸知母 之文其精者必承授於先賢而粗者或參以應說不 在當作的楚解的余身而危死漢文帝韶的於死亡 而不知父野人曰父母何算馬都邑之士則知尊彌 矣大夫及學士則知尊祖矣俱鄙倍而不確 禮犯析疑

多クロ 下殤用棺衣棺自史佚始也 宛 吾敢乎哉召公言於周公周 下獨也墓遠名公謂之曰何以不棺飲於宮中史佚 也如之何孔子曰吾聞諸老明曰告者史佚有子而 者以機載尸與而往斂於葬所以在園也若墓速 載 陳氏集說曾子問 非也果胸則當以人車所宜示之矣蓋曾子所 不宜暴於道路故孔子答以自史佚以来已有 五全宝 不用與機則當用人舉棺或用車 公曰豈不可史佚行之 则 疑

やこと目でこれです 三年之喪卒哭金革之事無辟也者禮與 喪大記君既葬王事入於國既卒哭而服王事大夫 聲周人以夏后氏之聖周葬中殤下殤聖周者以朝 也春秋傳閔子要經而即事曰若此乎古之道不 士既葬公政入於家既卒哭弁經帶金革之事無辟 **欽於宫中之禮也曰棺欽者與機則棺在園以尸就** 周於棺之坎非不用棺持不以棺敛於宫中 之敛於宫中則入棺而後行葬也棺衣衣字當作平 禮記析疑 耳 即

夏后氏三年之喪既殯而致事殷人既葬而致事 如此 朱軾曰初喪哀痛不暇及此故待殯葬畢然後告君 子夏再問則舉魯公有為為之而惟病時人之以喪 從利大義耿著然不言周制之非聖人之語言氣象 古記與子路問魯大夫練而狀答以吾不知同義及 而致其職事也 人心則此為周制明矣孔子惟舉夏殷之禮而証以

	VIII. 22.	Carlot March	THE PERSON NAMED IN	THE PERSON NAMED IN	DOMESTICS NO.	THE PERSONAL PROPERTY.	1
火三日草全等	1						
3			ĺ				
9							
五		1					1
£\							
1							
7							
1							
. 4					j		
1	,						
被							
禮記析疑							
≱/ir							
£.€		[
]			ļ				•
			1				
ĺ					'		١.
主							
-=							
1							
- 1							

禮記析疑卷七	Ĭ				200 METALE 1 - 127 H	はこりいん ここ
卷七						
			·			米七
5						
				. Martin and . (1) 12 (1) 12 (1) 12 (1)		